

Taller Regional
“Because the Ocean: oportunidades para incluir el océano en las NDCs en América Latina”
Santiago, 2-3 octubre 2018

Notas de seguimiento

El taller, organizado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, la Fundación Alberto II de Mónaco, y con el apoyo de la Ocean-Climate Platform y Ocean Conservancy, contó con la participación de ocho países. Se anexa la lista de participantes.

La dinámica del taller estuvo compuesta principalmente por tres elementos:

1. Presentaciones de temas de fondo, que incluyó:
 - a. El rol del océano como sumidero de carbono
 - b. Las sinergias entre Áreas Marinas Protegidas y la acción climática (mitigación y adaptación).
 - c. El proceso de inclusión del océano en la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático y el progreso de la iniciativa “Because the Ocean”.
 - d. Los efectos del cambio climático en la pesca y la acuicultura.

2. Presentaciones de los países, sobre el estado de avance de la inclusión del océano en las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (NDCs) y otros instrumentos de política climática. Estas presentaciones fueron distribuidas uniformemente a lo largo del taller, alternándolas con las presentaciones de fondo, con el propósito de realizar el contraste entre lo que señala la ciencia y buenas prácticas, con lo que los países están realizando a través de sus políticas y programas.

3. Debate e intercambio entre los participantes, facilitado por los organizadores.

Los tres elementos fueron entremezclados de manera programada a lo largo del taller. Sin perjuicio de ello, previo a la realización del taller, se detectaron algunas características de la presencia del océano en las NDCs, en parte como resultado de consultas informales con los participantes antes de su llegada a Santiago. Los principales patrones identificados son los siguientes:

- Poco desarrollo de líneas de acción de mitigación, en buena parte debido a una brecha de conocimiento y base científica sobre actividades específicas que permitan la captura de CO₂ de manera segura y permanente en ecosistemas marino-costeros, además de incertezas en la dinámica de absorción química del CO₂.
- Marcado interés por la relación entre cambio climático y la actividad pesquera, y medidas para adaptar dicho sector a los efectos del cambio climático.

- Como resultado de lo anterior, se identificó una presencia relativamente débil del océano en las NDCs, que cuando es incluido, se hace en el ámbito de la adaptación y frecuentemente asociado a la pesca y acuicultura.

Algunas ideas – fuerza que fueron presentadas durante el taller son las siguientes:

1. Existe un interés extendido por conocer las vinculaciones entre las políticas climáticas y la protección del océano, y del rol que pueden tener las NDCs como vehículos para incentivar dichas conexiones.
2. En este sentido, se identificó la necesidad de fortalecer la relación ciencia-política para una toma de decisiones mejor fundamentada.
3. Se pudo identificar una importante brecha de conocimiento acerca del rol del océano como mitigador, en función de qué oportunidades pueden identificarse para implementar medidas concretas de mitigación. La brecha de conocimiento tiene una doble dimensión:
 - A nivel de ciencia básica y mecanismos de monitoreo y observación.
 - A nivel de tomadores de decisión, para traducir dicho conocimiento en políticas y medidas concretas.

Ello debiera resolver algunos temas pendientes de contabilidad, es decir si las absorciones y capturas del océano debieran ser contabilizadas, ya sea a nivel global como en los inventarios nacionales, según corresponda, sin crear por ello incentivos perversos para “abusar” de este rol de sumidero y exacerbando los efectos negativos que el océano experimenta como efecto secundario (acidificación, de-oxygenación, calentamiento, etc.).

Igualmente, la ausencia de conocimiento para implementar acciones directas de mitigación no debiera impedir la identificación y fortalecimiento de co-beneficios de mitigación derivados de acciones de adaptación.

4. Los participantes coincidieron en la importancia de la cooperación internacional para la protección del océano de los efectos del cambio climático, en particular, considerando que a menudo se trata de sistemas físicos y ecosistemas que abarcan diversas jurisdicciones nacionales.
5. Por lo anterior, para avanzar hacia prácticas nacionales más eficaces, resulta conveniente integrar procesos que abordan la temática de la conservación del océano en el ámbito multilateral. En tal sentido, sin perjuicio de que las NDCs se presentan en el ámbito del Acuerdo de París y la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, se identificaron otros procesos relevantes, entre los cuales se mencionaron:
 - BBNJ
 - Tratado Antártico y CCAMLR
 - CBD y metas de Aichi
 - OMI

- Autoridad Internacional de Fondos Marinos
- CPPS
- UNESCO-COI (década de la ciencia del océano 2021-2030)

Se observó que, en materia de conservación del océano, otros ámbitos multilaterales como la CBD o BBNJ ofrecen oportunidades complementarias a la CMNUCC, especialmente en desarrollo de conceptos y categorías de acción, lo que hace más urgente una coherencia entre estos procesos.

Ello con el fin de no reinventar conceptos, o bien, desarrollar procesos superpuestos o que podrían ser contradictorios o incompatibles. En este contexto, se hizo ver que en la COP de cambio climático existe un ítem de agenda que se refiere específicamente a la coordinación con otros procesos multilaterales, y valdría la pena utilizar dicho espacio para este fin.

6. En el mismo sentido de integración de esfuerzos, hubo un fuerte consenso en torno a la idea de evitar los compartimentos estancos a nivel nacional, a menudo referidos como silos, con el fin de evitar la duplicación de esfuerzos y de promover una integración de miradas. Diversos ejemplos nacionales apuntaron a la importancia de acercar de manera sistemática a los tomadores de decisión sobre la conservación del océano y sobre política climática, ámbitos que a menudo están separados y desconectados. En general, los participantes reconocieron que ello no debiera apuntar a crear nueva institucionalidad, sino en generar mejores capacidades y mecanismos de coordinación entre las instituciones existentes.

7. Se presentaron diversos casos de políticas nacionales con un fuerte componente de participación ciudadana y de alianzas público – privadas, por medio de estructuras creadas ex profeso, como comités científico-técnicos, comprensión de los costos y oportunidades para el sector privado, etc.

8. En este sentido, se mencionaron una serie de procesos multi-actor que pueden ser beneficiosos para esta agenda, como la relación con la industria del turismo, que depende de la salud de los ecosistemas marino costeros (manglares, corales, etc.).

9. Sin perjuicio de estas consideraciones, América Latina y el Caribe tiene una variedad relevante en su geografía y ecosistemas, que hace necesario tener un enfoque fuertemente basado en las condiciones de cada país, y a menudo en unidades sub-nacionales. Por ejemplo, el hecho de que la absorción de CO₂ en el océano sea más intensa en latitudes altas y frías, y menor en latitudes bajas y cálidas; o bien la extensión de la plataforma continental que varía sustantivamente en los márgenes oriental y occidental de América del Sur. Todo ello marca diferencias muy importantes en exposición al alza en el nivel del mar y en características de la actividad pesquera, y por lo tanto en qué medidas son apropiadas para cada caso en el contexto del cambio climático.

10. Se presentó el caso de las Áreas Marinas Protegidas como un instrumento que permite integrar conservación de ecosistemas marino-costeros con co-beneficios de

mitigación y adaptación. Avanzar en el conocimiento de esta conexión puede ser particularmente relevante considerando las AMPs creadas en la región y que las metas de Aichi llevan a la creación de estas áreas.

Se hizo presente, además, que las AMP sirven también como zonas blancas o puntos de control con respecto a otros sectores del océano, para establecer líneas de base para controlar los niveles de captura y emisión de gases.

11. Específicamente en la CMNUCC, se recordó que hay una serie de iniciativas que buscan impulsar la agenda océano – clima, entre las cuales “Because the Ocean”, la Ocean-Climate Platform y el Ocean Pathway. En este sentido, la publicación del Informe Especial del IPCC sobre el Océano y la Criósfera, prevista en Septiembre de 2019 tendrá un rol central en proporcionar evidencia científica para entender cómo relacionar el océano con la implementación del Acuerdo de París. Sin perjuicio de ello y con el fin de avanzar en una discusión técnica, se podría aprovechar espacios que acercan el conocimiento científico a la acción climática, como el ítem sobre *Research and Systematic Observation*, el *Nairobi Work Programme* u otros que se podrían identificar.

Próximos pasos y seguimiento

Como resultado de lo anteriormente expuesto, se sugieren las siguientes acciones para dar seguimiento a lo discutido en el taller:

1. Preparación de un breve documento para validación con los participantes, que contiene las principales ideas y hallazgos del taller.
2. Preparación de un "dossier" de documentos relevantes referidos en el taller y que sea fácil de compartir con colegas en cada capital. Junto con el presente informe, el dossier incluye:

Lista de participantes	En anexo
Informe FAO	http://www.fao.org/3/I9705EN/i9705en.pdf
Options Paper (Biniaz y Bodansky)	En anexo
OA Alliance toolkit	https://www.oaalliance.org/build-your-oa-action-plan/
Ocean Acidification impacts (two-pager Ocean Conservancy)	En anexo
Because the Ocean Declarations	http://www.vardagroup.org/wp-content/uploads/2017/05/Second-Because-the-Ocean_May2017.pdf

Callum Roberts “Marine reserves can mitigate and promote adaptation to climate change”	http://www.pnas.org/content/114/24/6167
Informes de talleres “Because the Ocean” (Bonn nov 2017 y Washington 2016)	Washington DC Sept 2016: http://enb.iisd.org/oceans/paris-agreement/ Bonn Nov 2017: http://www.vardagroup.org/wp-content/uploads/2017/11/BtO_Workshop_COP23_Report_final.pdf
IDDR, “Ocean – based measures for climate action”	https://www.iddri.org/sites/default/files/PDF/Publications/Catalogue%20iddri/Propositions/201810-PB0618-oceans%20solutions.pdf
Borrador del informe del IPCC sobre océano y criosfera	https://www.ipcc.ch/meetings/session45/Decision_Outline_SR_Oceans.pdf

3. Traducción al inglés y entrega del informe final como antecedente para la preparación de los siguientes talleres regionales: Europa y Pacífico Sur.
4. Explorar oportunidades de coordinación y consultas en eventos complementarios como BBNJ, Our Ocean Conference, entre otros.
5. Side-event en la COP24 para mostrar los resultados del taller.
6. Reunión en COP24 de los países participantes en el taller y otros “Friends of the Ocean” (gobiernos y otros actores no estatales) para dar seguimiento a los procesos nacionales de actualización de las NDCs, identificación de barreras y desafíos, así como oportunidades y apoyos a la inclusión del océano en la actualización de las NDCs.
7. Inclusión del océano en los trabajos del UNFCCC, en la línea del documento “Options Paper” preparado por Sue Biniatz y Dan Bodansky, entre otros inputs e ideas.
8. Uso de los materiales y acciones sugeridas como posibles insumos en los procesos nacionales de actualización de las NDCs.

Anexo

Listado de Participantes

Número	Nombre	País/organización
1.	Matías Almang	Argentina

2.	Juan Sebastián Gómez	Colombia
3.	Viviana Tinoco	Costa Rica
4.	Maritza Campos	Guatemala
5.	Carmen Arias	Perú
6.	Bienvenido Santana	Rep. Dominicana
7.	Mónica Gómez	Uruguay
8.	Britt Bello	The Ocean Conservancy
9.	Rémi Parmentier	Fundación Príncipe Alberto de Monaco & Ocean Climate Platform
10.	Manuel Barange (por videoconferencia)	FAO (Roma)
11.	Roberto de Andrade	FAO (Sede regional en Santiago)
12.	Isauro Torres	Chile (MINREL)
13.	Juan Angulo	Chile (MINREL)
14.	Salvador Vega	Chile (MINREL)
15.	Cristóbal Hernández	Chile (MINREL)
16.	Julio Cordano	Chile (MINREL)
17.	Alejandro Montero	Chile (MINREL)
18.	Eduardo Silva	Chile (MINREL)
19.	Laura Farías	Chile (CR2)
20.	Alfonso Galarce	Chile (MMA)
21.	Gustavo San Martín	Chile (Subsec Pesca)
22.	Jaime Letelier	Chile (Instituto Fomento Pesquero)